Grille de maturité *check-list*

CFAR

CFAR

Outil d’aide aux experts et aux équipes

Dr David Gouraud

Grille de maturité CLSBO

État des lieux:
Le cas du CFAR

🤝 Pilier : Travail en équipe

📌 Activité obligatoire

❓ Comment évaluer l'activité CL ?

🛠️ avec les outils promus par la HAS (CL adaptées/personnalisées, outils de communication, NoGo…)

⏳ sur le temps long (cycle quadriennal)

🧭 Nécessité d'un accompagnement d'experts pour proposer ou rechercher comment l'équipe multi-professionnelle s'est organisée :

Soit pour **évaluer** la CL

Soit pour **adapter** la CL

La grille

	Niveau de maturité			
Critères	**Initial**	**Intermédiaire**	**Avancé**	**Expert**
Vérification croisée des items (IDE, MAR, opérateur)	Utilisation individuelle ou informelle.	Vérification croisée occasionnelle, mais pas systématique.	Vérification croisée systématique avec l'équipe.	Vérification croisée systématique s'appuyant sur des techniques de communication éprouvées (reformulation, oser dire).
***Check-list* en 3 temps (ou 2 temps si T1 et T2 fusionnés)**	Non réalisée ou réalisée de manière incomplète.	Réalisée partiellement (1 ou 2 temps non réalisés).	Vérification systématique de tous les items en 2 ou 3 temps (avant induction / avant incision, avant sortie).	*Check-list* exhaustive réalisée en 2 ou 3 temps, avec identification des écarts, *No Go*…
***Check-list* spécialisée / personnalisée**	Utilisation d'une *check-list* générique.	Adaptations ponctuelles pour certains services ou types d'interventions.	*Check-lists* spécialisées par type d'intervention ou service. validées par l'équipe.	*Check-lists* personnalisées régulièrement adaptées selon les retours terrain et les données.
Evaluation (avec l'aide du service qualité)	Aucune évaluation réalisée, autre que le taux de remplissage et d'exhaustivité.	Evaluation des pratiques non structurée, sans politique d'amélioration, questionnement informel sur l'utilisation de la *check-list*.	Audits réguliers avec analyse des écarts et plans d'action, questionnaires individuels d'opinion sur l'utilisation de la *check-list*.	Audits systématiques, intégrés dans une démarche d'amélioration continue. Analyse des *No Go*. Suivi d'indicateurs (never events, complications postopératoires dont ISO)
Communication (soutien institutionnel, sur le terrain)	Aucune action de promotion, pas de leadership.	Actions ponctuelles (affichage, rappels oraux), peu de professionnels impliqués	Campagnes de sensibilisation, formations, supports visuels, implication des professionnels	Stratégie de promotion intégrée (feedbacks, reconnaissance des bonnes pratiques). Implication des leaders du blocs, du conseil de bloc, de la CME.

CRITERE Vérification croisée des items (IDE, MAR, opérateur)

Initial
Utilisation individuelle ou informelle.

Intermédiaire
Vérification croisée occasionnelle, mais pas systématique.

Avancé
Vérification croisée systématique avec l'équipe.

Expert
Vérification croisée systématique s'appuyant sur des techniques de communication éprouvées (reformulation, boucle fermée, oser dire…).

CRITERE Check-list en 3 temps (ou 2 temps si T1 et T2 fusionnés)

Initial
Non réalisée ou réalisée de manière incomplète.

Intermédiaire
Réalisée partiellement (1 ou 2 temps non réalisés).

Avancé
Vérification systématique de tous les items en 2 ou 3 temps (avant induction / avant incision, avant sortie).

Expert
Check-list exhaustive réalisée en 2 ou 3 temps, avec identification des écarts, No Go…

CRITERE Check-list spécialisée / personnalisée

Initial
Utilisation d'une check-list générique.

Intermédiaire
Adaptations ponctuelles pour certains services ou types d'interventions.

Avancé
Check-lists spécialisées par type d'intervention ou service, validées par l'équipe.

Expert
Check-lists personnalisées régulièrement adaptées selon les retours terrain et les données.

CRITERE Évaluation (avec l'aide du service qualité)

Initial
Aucune évaluation réalisée, autre que le taux de remplissage et d'exhaustivité.

Intermédiaire
Evaluation des pratiques non structurée, sans politique d'amélioration, questionnement informel sur l'utilisation de la check-list.

Avancé
Audits réguliers avec analyse des écarts et plans d'action, questionnaires individuels d'opinion sur l'utilisation de la check-list.

Expert
Audits systématiques, intégrés dans une démarche d'amélioration continue. Analyse des No Go. Suivi d'indicateurs (never events, complications postopératoires dont ISO)

CRITERE Communication (soutien institutionnel, sur le terrain)

Initial
Aucune action de promotion, pas de leadership.

Intermédiaire
Actions ponctuelles (affichage, rappels oraux), peu de professionnels impliqués

Avancé
Campagnes de sensibilisation, formations, supports visuels, implication des professionnels

Expert
Stratégie de promotion intégrée (feedbacks, reconnaissance des bonnes pratiques). Implication des leaders du blocs, du conseil de bloc, de la CME.

Diagramme radar évolutif dans le SIAM?

Critères	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Vérification croisée des items	2	4				
Check-list en 3 temps (ou 2 temps)	3	3				
Check-list spécialisée / personnalisée	2	2				
Evaluation	2	3				
Communication	1	2				

Grille de notation :
- Initial = 1
- Intermédiaire = 2
- Avancé = 3
- Expert = 4

